

國營銀行-攬才留才 安定金融 讓年輕人有基本保障 陳情書

台灣銀行企業工會

土地銀行企業工會

輸出入銀行企業工會

一、薪資福利現況遠不如泛公股銀行，人才流失危機嚴重

國營行庫業務與其他銀行業務相比並無寡占性，但其他公股銀行享有主管加給，高額獎金，紅利制度，年終獎金未設限，每年自行調薪，平均國營銀行與其他公股差異為每年至少 32 萬~114 萬元與民營銀行差距更大。銀行業人力可自由流動，目前國營銀行人才流失情形已經非常嚴重，薪資福利退休均遠不如其他公股或民營銀行同業，退休制度一改再改將使國營銀行陷入經營危機。

二、國營行庫為獲利的營利事業單位，沒有年金破產議題

蔡總統 2017.4.19 發表年金改革談話:年金改革就像懸崖勒馬，當務之急，就是把年金從破產邊緣拉回來。軍公教人員改革 18%優存，是迫於未來有破產之虞，而三家國營行庫在高度競爭的銀行業努力經營賺錢才有退休金，非由政府編列預算補貼，沒有年金破產的遠慮，非本次年金改革會議討論的改革對象，而且 96 年已經就退休制度完成改革，96 年後已不適用 13%，此次莫名其妙「順便」納入年金改革對象，改革正當性及合理性何在

三、國營行庫員工沒有年金，也沒有月退，是年金孤兒

國營銀行員工經國家考試合格錄用，雖具公務人員資格，卻無公務人員可享有的「月退俸」，所以以 13%優惠利率制度代替之，沒有月退，沒有年金，是年金孤兒，如何保障未來長遠的退休生活？

四、年輕人未來沒有希望，讓年輕人有基本保障

國營銀行年輕人沒月退、沒年金、沒 13%，96 年退休利率已經改為 3 年定存利率加 3%計息，目前利率約 4%，換言之，年輕新進員工(約佔 1/3，五年後達半數)退休後每月優存利息僅 1.7 萬元，連樓地板都達不到；在職比不上其他銀行同業，退休也不如其他公股或民營銀行同業。蔡總統說的-讓年輕的人看到未來的希望--在哪裡？

五、為改革而改革，假齊頭式平等，假衡平性「轉型不正義」

國營銀行員參加國家考試屬公保，但沒有月退休金故有 13% 優惠存款，如今銀行員依然無月退，結果比照公務員人員一刀砍，是假齊頭式平等假衡平性，13% 優存的改革，需考量銀行員與公務員不同的薪資結構特性及與各銀行同業的整體待遇，才是真正衡平性，否則只會陷入「轉型不正義」。

六、沒有與工會充分溝通討論，誤導社會觀感

如將薪資結構、退撫制度與 18% 公務人員及與其他銀行福利、退休待遇等一併檢視，就能明白國營行員退休優惠存款未列入當初年改討論目標之原因。主管機關未將國營銀行 13% 退休金特性及與公務員 18% 差異性，及與其他銀行攬才留才競爭危機，對社會大眾及高層說清楚，且未與工會充分溝通討論達成共識，誤導民意誤導高層。

七、砍員工退休金可以增加繳庫盈餘，短視近利殺雞取卵？

在沒有年金破產疑慮之下，沒有為國庫長遠收入思考如何提高人力資源，提高競爭力及獲利能力，反短視近利，殺雞取卵，砍員工退休金來增加股東盈餘。因薪資、退休待遇不如同業，亦有擔心未來遭受改革的不安定性，許多新進員工僅入行一年便選擇離職，這麼高的離職率，國營銀行要如何留才攬才？

八、國營行庫兼具政策推動任務，人才流失擋不住

在職及退休都遠不如其他泛公股銀行及民營銀行，人才流失嚴重，財經政策如何推動？國營行庫何去何從？